

CDA reactie op coalitieakkoord van D66, VVD en PvdA in Rijnwoude 2010 – 2014, 2010-04-15

Voorzitter,

Vandaag worden de gevolgen van de verkiezingsuitslag van 3 maart zichtbaar. Op die dag was er een verschuiving van 4 zetels, met als grote winnaar D66. D66 mocht vervolgens de leiding nemen in de coalitievorming.

Vandaag presenteren de coalitiepartijen D66, VVD en PvdA hun onderhandelingsresultaat in de vorm van het Bestuursakkoord.

In beginsel is dat een feestdag voor de democratie. Maar of je feest kunt vieren hangt af van verschillende factoren.

Uiteraard feliciteren wij de coalitiepartijen met het bereiken van overeenstemming en met de presentatie van een akkoord.

Het zal duidelijk zijn dat het CDA teleurgesteld is in het verkiezingsresultaat. Ook zijn wij als CDA teleurgesteld in de uitkomst van de coalitievorming. De grote winnaar D66 beloofde transparantie. Voor het CDA is het onduidelijk waarom D66 en VVD een coalitie hebben gevormd met de grootste verliezer van de verkiezingen, de PvdA. Op basis van de verkiezingsuitslag en de programmatische overeenstemming lag een coalitie met het CDA meer voor de hand.

En daarmee raken wij meteen aan de vraag of het echt een feestdag is voor de democratie. Wat maken de winnaars waar van hun beloftes?

Laat ik citeren uit het Leidsch Dagblad:

“Rijnwoude gaat sobere jaren tegemoet. Er komen forse bezuinigingen aan en geld voor nieuw beleid is er niet. „Soberheid en realisme”, is het motto van de nieuwe coalitie van D66, VVD en PvdA in hun bestuursakkoord.

Het moest anders, was de verkiezingsleus van D66. Het bestuursakkoord laat dat amper zien.”

Als je het bestuursakkoord leest, barst het van de algemene formuleringen waar je bijna niet tegen kunt zijn. Maar ambities, laat staan SMART geformuleerde doelstellingen, kom je niet tegen.

Het lijkt of de fut er al uit is voordat de coalitie goed en wel is begonnen!!.

De titel van het akkoord is: Rijnwoude nieuwe energie. Laat ik maar weer het Leidsch Dagblad citeren:

“Eén nieuw beleidsdoel is wel te vinden in het bestuursakkoord: de partijen willen energie gaan besparen en zoeken naar alternatieve vormen van energie. Welke vormen (windenergie?) meldt het stuk niet.”

Dus ook anderen is het opgevallen dat er weinig ambitie van het akkoord uit gaat.

Vooruit, we lopen het bestuurakkoord maar door op een aantal kenmerkende zaken:

Blz 2, Voorwoord: “burgerparticipatie en transparant bestuur” wordt er beloofd. Wij als CDA hebben niets gemerkt van burgerparticipatie bij het tot stand komen van het akkoord; loze beloftes van D66, VVD en PvdA?

Blz 3, Financieel beleid: korting van 5 % op de organisatie, ook voor de eigen organisatie.

De ambities van de nieuwe coalitie zijn laag; we daarnaast krijgen we binnenkort een Kroonbenoemde burgemeester die zich niet meer met herindelingsperikelen hoeft bezig te houden en dus alle ruimte heeft voor de kerntaken van onze gemeente. Dan blijft er minder werk over voor de wethouders en kun je al fors besparen op het aantal wethouders. Door je te beperken tot twee wethouders laat je als politiek ook zien dat je efficiency en kostenbesparing serieus neemt; je vraagt het niet alleen van anderen, maar geeft zelf het goede voorbeeld!! Het CDA roept u op het aantal wethouders te beperken tot 2.

Pag 4, onderdeel 2. Transparant openbaar bestuur

“We nodigen burgers, bedrijven en organisaties zoals de Senioren Advies Raad (SAR) daarom uit mee te denken en te praten over plannen die hun aangaan, vooral op het gebied van ruimtelijke ordening. Initiatieven vanuit de samenleving worden toegejuicht en nemen we serieus. Vanzelfsprekend wordt ook veel aandacht besteed aan tijdige terugkoppeling.”

Belangrijk is dat de verwachtingen over en weer helder zijn en dat duidelijk is wat de ruimte is bij het overleg. Het CDA vraagt u om de klachten over de Gemeente te registreren en daar maandelijks over te rapporteren aan de Raad.

De coalitiepartijen “vragen het college de raad binnen 40 dagen voor de risicodragende en slepende dossiers een inventarisatie van de majeure politieke en financiële risico's voor te leggen. We brengen de belanghebbenden in kaart en waar mogelijk treden we met hen in overleg om de problemen op te lossen.” Dat is toch allemaal al bekend? D66 en VVD zaten in de oppositie, maar hebben zij het laatste jaar wel alle Raadsstukken gelezen? Als CDA zijn wij tegen dergelijke overbodige en tijdrovende onderzoeken.

Dan onderdeel 3, Verkeer en vervoer

Maximabrug, wel erg vaag. CDA -wethouder Uljee had overeenstemming over wanneer de brug klaar zou zijn: 2014! De nieuwe coalitie gaat toch niet vertragen??

Tunnel Hazerswoude – dorp: geen enkel perspectief, geen tijdpad? Niets gedaan met de suggestie uit het CDA-program voor woningbouw boven op de tunnel?

Veel aandacht voor de Rijn Gouwe Lijn: onze gemeente heeft toch al afspraken gemaakt? Rijnwoude gaat toch niet over de Rijn Gouwe Lijn? Verspil er dan ook je energie niet aan!!

De verkeerssituatie in Groenendijk en Koudekerk: toch niet weer opnieuw onderzoek en overleg? Niet doen, zo vindt het CDA. De quick wins moet je gewoon snel doorvoeren!

Onderdeel 4. Duurzaam bouwen en wonen, pag 5

“De uitvoering van woningbouwprojecten moet afgestemd worden op veranderende marktomstandigheden en onze eigen fysieke en financiële capaciteiten. Het is dus geboden prioriteiten te stellen en de woningbouwprojecten te faseren. Uitgangspunt is een woningbouwproject in elke kern om doelgroepen te kunnen faciliteren en voorzieningen in stand te houden.” Dat komt rechtstreeks uit het CDA-verkiezingsprogramma dus helemaal akkoord. Dat betekent ook dat de VVD dus duidelijk afstand neemt van haar eigen belofte bij de verkiezingen: “bouwen, bouwen, bouwen”. Goed dat de kiezers dat weten!!

Prioriteiten in woningbouwprojecten: wij missen het Westvaartpark! Een halte van de Rijn gouwe Lijn zonder woningen in de directe omgeving, dat is toch ongehoord? Dus voor het CDA prioriteit aan Westvaartpark in plaats van het Oostvaartpark.

Dan de Inbreidingslocaties: wilt u ze nu wel of niet, geef duidelijkheid!!

Onderdelen 5 en 6, Recreatie en duurzaamheid en milieu: eens met de hoofdlijnen; allemaal nog wel erg vaag!!

Onderdeel 7, Welzijn en Volksgezondheid

Een cliëntenraad voor de WMO is mooi; beter nog is het om een Rijnwouds klachtenloket te maken en daar maandelijks over te rapporteren; dan kunnen we beter controleren of onze inwoners krijgen waar ze behoefte aan hebben en of het op tijd gebeurt! Het CDA roept u daartoe op.

Als CDA missen wij de aandacht voor bestrijding van het drugsgebruik en van de drugshandel.

Het alcoholmisbruik onder jongeren kan naar de opvatting van het CDA krachtiger worden bestreden. Alcoholgebruik door jongeren in de openbare ruimte wilt u verbieden, maar voorbeeldgedrag is erg belangrijk. Waarom ook niet het gebruik in de openbare ruimte verbieden voor ouderen?

En waarom geen steun voor het initiatief “vroeg op stap”, om de horecagelegenheden eerder te sluiten? Het CDA ziet graag wat krachtiger maatregelen.

Onderdeel 8, Economie en werkgelegenheid

Veel mooie woorden, maar waarom niet beginnen bij het College zelf? Het CDA wil zo veel mogelijk het gebruik van uitkeringen voorkomen en wil begeleiding van werk naar werk.

Waarom kan de zittende PvdA-wethouder niet gewoon blijven, dat bespaart wachtgeld! Voor de VVD: als we goed zijn geïnformeerd heeft de VVD een zeer ervaren wethouderskandidaat in de fractie die wachtgeld geniet. Waarom die kandidaat niet voorgedragen voor een wethouderspost? Het CDA wil voorkomen dat de inwoners denken dat de lokale politici uit zijn op wachtgeld in plaats van op werk!!

Nieuwe bedrijventerreinen: gaat Rijnwoude op slot? Hoe ziet de coalitie de ontwikkeling van de werkgelegenheid in Rijnwoude de komende jaren?

Onderdeel 9, openbare orde, veiligheid en handhaving

Dit onderdeel is wel erg vaag; kan het concreter en met heldere en meetbare doelstellingen? De inwoners hebben er recht op.

Onderdeel 10 Bestuurlijke toekomst

Soms onbegrijpelijk proza, wilt u de samenwerking bij de Greenport bundelen met Alphen? Alphen heeft toch niets te maken met de Greenport?

Soms is het gissen naar wat wordt bedoeld: begrijpen we het goed dat u schrijft dat Rijnwoude in staat is zichzelf goed te besturen, dus dat Rijnwoude de komende raadsperiode zelfstandig blijft?

Zeg het maar duidelijk: Rijnwoude zelfstandig en zo snel mogelijk een Kroonbenoemde burgemeester. Dan heeft u op dit punt de steun van het CDA.

Tot slot nog een kleinigheid, maar wel tekenend voor de wijze waarop de nieuwe coalitie met de kiezers omgaat:

In de brief van 8 april van de Coalitiepartijen waarin zij het akkoord aanbieden, danken zij de griffier a.i. voor zijn steun. Geheel in stijl met de houding van D66 van de afgelopen Raadsperiode vragen wij aan de coalitiepartijen:

- Wat heeft de inhuur van de griffier a.i. voor deze steun gekost?
- Kunt u aangeven welk Raadsbesluit aan deze uitgave ten grondslag ligt?
- Hoe verhoudt zich deze uitgave tot uw verkiezingsbelofte dat "inhuur derden moet worden teruggebracht"?

Voorzitter, ik heb een aantal accenten gegeven die volgens het CDA zouden moeten worden aangepast in het coalitieakkoord. Ook heb ik aangeven op welke onderdelen met name de VVD en D66 hun verkiezingsbeloftes bij het vuil hebben gezet voordat ze goed en wel met de coalitie zijn begonnen. Onder deze omstandigheden kun je toch niet spreken van een feestdag voor de democratie.

Ik herhaal wat ik in het begin heb gezegd:

"Het moest anders, was de verkiezingsleus van D66. Het bestuursakkoord laat dat amper zien."

Als je het bestuursakkoord leest, barst het van de algemene formuleringen waar je bijna niet tegen kunt zijn. Maar ambities, laat staan SMART geformuleerde doelstellingen, kom je niet tegen.

Het lijkt of de fut er al uit is voordat de coalitie goed en wel is begonnen!!.'

Graag roept het CDA de coalitiepartijen op om het coalitieakkoord aan te passen, zodat het op meer draagvlak kan rekenen in de Raad en bij onze inwoners.

Dank u wel.